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**ЧЕЛОВЕЧНОСТЬ**

АБ: Здравствуйте, уважаемые коллеги, дорогие друзья, мы продолжаем Научный Совет ИВДИВО. И Научный Совет мы проводим в зале Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Мории в зале Научного Совета ИВДИВО, куда мы переходим и приглашаем всех участников онлайн. И сегодня темой нашего совещания и Совета будет 53-я частность Человечность. Входим в коллективную командную работу по разработке этой частности Научным Синтезом, учитывая тотальное обновление Науки на 118-м Синтезе.

ОП: И обновление ИВДИВО.

АБ: И обновление ИВДИВО, тотальное обновление ИВДИВО.

ВС: Маленькое добавление к словам. Почему двое стоят, а все сидят, чтобы наши «физио» были видимы и помещались при таком большом учёном собрании, наконец-таки, на такой огонь, мы решили с Оксаной Батьковной постоять, а то никак не поместимся в эту команду. У нас сегодня весёлое настроение, мы так неплохо сейчас Научный Совет провели, в жёстком стиле в научном развитии. Поэтому все и радуются, и плакать готовы, но мы смеёмся потому, что мы преодолеваем всё наше научное прошлое. ИВДИВО поменялся.

АБ: Максимально поменялся.

ВС: Максимально поменялся, и вот сегодня Научный Совет нас максимально поменял, и мы идём в научное будущее. Всё, я добавил просто пару слов. Потом включусь на человеческое, на Человечность.

АБ: Ну, коллеги тогда начинаем обсуждение частности.

ВС: Ты объяви, что обсуждаем.

АБ: 53-я частность Человечность.

ВС: Итак мы обсуждаем 53-ю Частность Человечность, надо что-то бы сказать, коллеги.

ОП: Коллеги, можно предоставлю слово Лидии Владимировне. Лидия Владимировна, начни, пожалуйста, заход в Человечность.

ЛС: Уважаемые коллеги, в подготовке к данному совету больше была такая рекомендация обратить этим больше внимание на различение понятий, которые на первый взгляд могут показаться идентичными, но вот мы говорим именно о 53-й частности Человечность. Нередко, как бы размышляя о ней, мы можем там скатываться на явление Человечности как сердечности, душевности, то есть, некоего явления, которое есть в человеке. И это так, это туда входит, конечно же, как часть, но, тем не менее, хотелось бы держать высоту именно 53-й Части, которое синтезирует собою вот 52 Частности, нижестоящих по отношению к ней.

И так же хотелось бы отметить, что вот явление Человека и Человечности представляет собой два разных явления. Всё дело в том, что как вот мы там размышляли, и как говорилось, далеко не каждый человек может быть человечным. Да потому что, для того чтобы стать человечным, ему нужно иметь что-то, ну не знаю там, накопленность Частей определённую.

И вот когда мы говорим о Человечности, мы, скорее всего, говорим, прежде всего, говорим о явлении Сердца, сердечности и явлении Столпа Совершенного Сердца которое соединяет, объединяет, включает, скажем так, охватывает различные явления физически собою. И эти явления могут быть парадоксальные, разнонаправленные. И Сердце и, может быть, Столп Совершенного Сердца синтезирует все явления, в том числе, парадоксальные сложные, приятные – неприятные, с различными контекстами. И вот когда я размышляла над одной из формулировок Человечности, я понимаю что сейчас, может, и не время, но, тем не менее, мне почему-то так показалось, что Человечность является определённой либо компетентностью, либо реализацией явления страт. Дело в том, что стратическая материя она является нижестоящей для эргетической материи для явления Сердца. И для меня почему-то в Человечности ярко звучат темы страт и тема Духа, которые Человечность как такое явления подлинности, которые выводят на какой-то такой путь срединности, который собирает себе, собирает, собирает себе различные явления, и мерой выводит какую-то такую выровненность. И вот действительно меньше, больше это уже не человеческие какие-то явления, а вот выровняться и войти в какую-то, не знаю, может быть, не точку, но «попасть в яблочко» – вот это проявление Человечности. Но для меня здесь звучит тема страт Духа. Вот так во пока.

 ВС: Я могу чуть продолжить, потому что я согласен и не согласен с Лидой, потому что сам подход правильны, но я не стал бы опираться только на Сердце. Потому что с моей точки зрения **Человечность – это нелинейный синтез Частей.** Да, основанный на Сердце, то есть в Сердце Человечность как таковая воспитывается. Но с моей точки зрения человек как таковой, у нас обычно берут или Физическое тело, то есть анатомию, но и медицина такая анатомическая условно. И если взять медицинский подход, то Человек это физическое тело. На самом деле и в философии, и в культуре, и в науке понимается, что Человек это что-то большее, в любых социальных науках, чем анатомия физического тела. И очень многие не могут ответить научно, а что такое большее есмь Человек.

В нашей науке, исходя из методов Синтеза, которые мы применяем из знаний Синтеза мы ответили, что **Человек – это синтез частей, который из нелинейного синтеза Частей переходит в новое целое, которое и называется Человек.** И вот после того как разный синтез частей, у кого-то три части, у кого-то две части там где двое во имя, то есть минимально надо две части. Две части, чтобы не улыбались, это Физическое тело и Монада, две Части уже есть. Даже Душ – это три Части, и нужно совсем по-другому относиться к человеку.

 И вот нелинейный синтез частей вырабатывает некое состояние человека, в целом, исходя из количества частей. И я считаю, что Человечность в каждом человеке зависит от количества действующих в нём Частей, переходящих в новое целое. Потом, вот это новое целое человека, синтезом действующих Частей – в новом целом, где я уже человек и не помню, сколько у меня частей действует – возжигает некую огненность, некую новую среду во мне как в человеке в цельном. И вот эта среда фиксируется на Сердце. И мы говорим о сердечности, человечности по горизонту Огня Человечности как о сердце только потому, что **в моём** **Сердце записано, из скольки частей в синтезе, Системном Синтезе, я стал Человеком**. Вот мы так не думаем, но на самом деле, Сердце знает, сколько во мне действует Частей и каких. И какой Системный Синтез этих Частей приводит к новому целому – к Человеку.

Отсюда возникает и Огонь Человечности, и Дух Человечности. Извините, по сказкам «духом человеческим пахнет». Значит, разным Духом пахнет по-разному – это тоже Человечность. Вот все вот эти сказочные мотивы или мотивы легенд, они тоже относятся к Человечности, как таковой. Причём некоторые говорят – это Огонь Человечности. Нет, это не Огонь Человечности. Эта вот именно Человечность Изначально Вышестоящего Отца. Если отойти от всепарадигмальной позиции, это просто Человечность, как таковая.

Я напоминаю Стандарт Синтеза, вначале Человек, потом Посвящённый или Компетентный, ну и дальше. То есть, **вначале всегда Человек. А вначале любого Человека это – Человечность**. Как вот некое явление насыщенности Сердца Системным Синтезом Частей в новом целом человека.

И отсюда каждая Часть в Человечности даёт какое-то своё начало. Есть Сознание человечности или человечное Сознание. Есть Мышление человечности или человечное Мышление. Есть стати, Душа человечная и человечная Душа. Все скажут – ну, Душа это только Человек. На нашей Планете Душа – это только Человек. А на других планетах мы пока не знаем и сравнивать не будем. Кто его знает, как там Отец устроил жизнь? Ну, давайте, честно, научно подойдём. Мы знаем только нашу с вами жизнь.

И вот Человечность, она как бы аккумулирует специфику разных Частей – Огнём, Духом, Светом, Энергией, и создаёт ту основу человека, из которой потом развивается Индивид. Вот Человечность создаёт ту основу человека, из которой потом развивается из Индивида Личность. Ту основу, из которой развивается Индивидуальность, и на вершине развивается Субъектность. То есть, я считаю, что Человечность — это тот **базис**, из которого потом мы формируемся собственно в разные направления в выражение человека, которые нас с вами ведут по жизни.

ОП: Получается некий вариант буквально субстрата, да.

ВС: Да, да.

ОП: Из которого потом рождается явление: Индивида, Личность, Индивидуальность.

ВС: Я стараюсь поскромнее слова употреблять. Субстрат, да. Поскромнее, но это правильно, то есть, некое субстратическое состояние, страшное слово. Или субстрат явления формирует собственно человека как такового, и вводят в Человечность.

Смотрите, чтобы человечность сработала, в неё надо войти. Некоторые говорят – вот у нас есть человечность. Не-е-ет! Вначале нужны Части, потом Системный Синтез частей, потом Части, переходящие в целое. Потом в этом целом формирования Человека – Целого, а потом этот Человек должен войти в Человечность. Тут я с Лидой вполне согласен, что Человечность не всем дана, и в неё ещё надо войти. И это очень, очень сложный эффект человечности. И вот здесь субстрат

Потом срабатывает субстрат возможности бытия человечностью. И потом уже начинаем, исходя из этого, смотреть на дальнейшие эффекты развития человечностью в разных аспектах деятельности каждого человека.

ОП: Думаю, что «субстрат» привела, наверное, размышляя не только над частностью Человечность, а над фундаментальностью. Есть какие то, фундаментальности, которые для нас сопоставимы с явлением материи.

ВС: Да.

ОП: Пространство, время, мы понимаем там, мерность, что это про материю. Но когда мы переходим на человечность, вот здесь возникает некий ступор. Потому что получается, что Человечность – это фундаментальное свойства материи.

ВС: Да.

ОП: И поэтому это состояние субстратности, скорей всего, проистекает из Изначально Вышестоящего Отца, если можно, так сказать.

ВС: Да.

ОП: Именно этим явлением фундаментальности даёт вот то, фундаментальное состояние прямо материи космосов, в которых априори есть Человечность.

ВС: Класс! Я поясню просто чуть-чуть. Мы тут на своём научном языке говорим иногда. Оксана имела ввиду 64 фундаментальности Огня. То есть мы больше говорим о частностях, но мы должны понимать, что, все частности вырастают из 64-х фундаментальностей Огня, как фундаментальности самой материи. То есть, материя без этих фундаментальностей не существует. А потом из фундаментальностей Огня вырастает собственно 16-рица фундаментальностей материи. То есть, также гравитация — это некий нелинейный Синтез 64-х фундаментальностей Огня. И Оксана Батьковна, извините вот за такое фривольное выражение, чтобы нас не просчитали, она имеет в виду, что **фундаментальность Огня априори Человечностью Отец заложил в основы материи**.

То есть, **материя** сама по себе **не может быть нечеловечна**. Значит, все, которые действуют нечеловечно и идут против человечности, а сейчас у нас история как раз показывает такие примеры на планете, они идут против материи. Даже не против Этики Отца. Все почему-то говорят, что, если ты там действуешь нечеловечно и противчеловечно, ты идёшь против Этики Отца, против Духа. Не-е-ет!

Если фундаментальность Огня Человечности заложена в основы материи, то, любая нечеловечность, проявленная к Человекам, имеющим свою позицию, свои взгляды, свои подходы, бьёт по материи тех, кто это проявил. Больно, тяжело, но, сама материя – сама Мать Планеты или Мать Метагалактики там, как хотите, Мать Материи – не принимает нечеловечность, нечеловеческий подход. Вот это фундаментальность Огня.

Поэтому, когда мы видим печальные вещи, вот допустим сейчас по телевизору были, 80-летие Победы мы отмечали, печальные вещи, сколько людей погибло со всех сторон – это ж нечеловечность была. Были нечеловеческие методики этого. И сама материя встала против этого, всем. И наказала тех, кто нечеловечно себя вёл.

Так и сейчас будет. Да, мы печально смотрим на эти события исторические, но как только материя накопит базу фактов не человечности действия, все, кто допустил нечеловечность будут снесены. Очень жёстко будут снесены просто Материей.

Поэтому очень важно держать уровень человечности как базовую фундаментальность материи аж 53-го уровня. Это очень высоко, если учесть, что ментальный уровень, на котором мы привыкли общаться – всего лишь 4-й. И иерархически 53 – это на 49 порядков выше. Поэтому некоторые не видят даже человечность материи, потому что думать нечем на 53-м иерархическом уровне парадигмального взгляда на материю.

Поэтому сама человечность – мы призываем к человечности, думаем, что это психология, думаем, что это этика. Нет! Это 53-й иерархический уровень структурной организации материи. И **как только мы это признаем, человечность встанет во главу угла развития цивилизации**. Пока мы это так официально это не заявляем, мы будем видеть всякий бедлам, который творят разные виды деятелей, которые защищают вроде бы свои принципы, свои народы, свои, не знаю еще что, политические явления, а на самом деле, действуют нечеловечно.

И уверяю вас – материи всё равно, что ты имеешь в виду внешне, что ты имеешь в виду внутри. Она отслеживает и внешнее, и внутреннее. И за любое нечеловечное действие к другим народам, и, допустим, даже к своему народу, хотя ты не всегда это видишь, идёт наказание. Жесточайшее наказание от материи. Ну, а сами понимаете, что такое материя – это всё.

Поэтому на Огне человечности стоит такое интересное явление как экономика. В первую очередь, начинает саморазрушаться экономика.

Вот такой интересный подход. Я отвечаю за науку Парадигму, и моя задача – показать парадигмальный взгляд, поддержав Отца, на человечность. Я замолкаю.

ОП: Я тогда еще такую маленькую ремарку к тому, что Виталий Александрович сказал. Получается, есть Законы человечности, как фундаментальности Огня. И, собственно говоря, нарушение Законов человечности …

ВС: И Стандартов. И Мер.

ОП: И Стандартов, которые мы пока не видим, и всей 16-рицы минимально, ведёт как раз к тем самым эффектам, которые пока научно ещё не анализируемы…

ВС: И даже не обоснованы иногда.

ОП: Но в очень скором времени, я думаю, мы выйдем, я так настраивалась на Науки Мерностный Синтез хорошо откликается.

ВС: Да, мы на это выйдем.

АВ: Можно добавлю? Я предложила бы такой ракурс, что в человечности накапливаются, записываются, выявляются виды соответствия, я бы сказала. Если взять 64 выражения Огня фундаментальностей и связать их в дееспособности базовых Частей и видов материи, то есть между тем и тем происходит вот этот эффект тезирования, в котором выявляется соответствие Истине: Огня фундаментальностей, в действии Части, в выявлении того вида материи, который складывается в целом в материю, и насыщает ту частность, которая, в принципе, входит в отношения между человеками, то есть между субъектами, индивидами, личностями, индивидуальностями. Такой вот ракурс. Когда там раскрываются соответствия тому, что в человеке от Отца, как Синтез, Образ, Подобие. Между Синтезом Образа и Подобия выявляется соответствие в том Подобии, которое как раз и выражается человечностью.

ОП: Александра, это ты, наверное, в развитие той темы, когда Виталий Александрович сказал, что есть 64 вида, минимально, Человечности – Сознания, Есть тогда специфики Стандартов и Законов видов Человечности в координации с Частями.

АВ: 64 вида. Мы физически, формой, понятно, человек – руки-ноги-голова. Но вышли в другой вид материи, и, соответственно, нам надо это переформатировать. То есть выверить, можно сказать, какое соответствие у нас возможно в этом явлении человека. То есть нужна Человечность другого вида материи, получается.

ВС: Да.

АБ: Такой исторический взгляд. Я первый раз в жизни про человечность узнал в детстве, когда читал статью по эталонам. Про эталон человечности на примере блокадного Ленинграда. И, более того, у нас в литературе исторической нет другого эталона, потому что это, высшее, к сожалению, в грустных обстоятельствах, такое массовое явление человечности. Именно массовое явление. И я подумал, что, действительно, блокадный Ленинград, убирая контекст грусти, очевидной, это же тот момент, когда в невыносимых условиях произошел баланс или выравнивание материи и людей, города и людей, которые этот город населяли. На каком-то таком базовом уровне, ниже которого нельзя категорически опускаться.

И это меня привело к мысли, что человечность, как-то коррелируя с экономикой, в хорошем смысле запускает гармонизирующий баланс между Человеком и Материей, то есть между деятельностью частностей и фундаментальностей. Более того, я это часто вижу на различных концепциях, например, в концепциях по экологии, когда человечность по отношению к грамотному природопользованию создаёт такой экономический, человеческий баланс между природой, природопользованием, человеком и обществом. И такой гармонизирующий баланс, который выстраивает человечность, он, как мне кажется, имеет глубоко научные корни. Такая вот мысль, гармонизирующий баланс.

ЛБ: Давайте ещё такой вопрос поднимем: мы привыкли, что человечность чем-то проявляется. Мы видим, что это такая сердечность, душевность, милость, такие свойства, добродетели, которые накопили уже люди, которые становятся очевидными. А если мы подумаем глубже и посмотрим, допустим, вначале в слово: ЧЕЛО-ВЕЧНОСТЬ. Для меня здесь два слова вместе соединяются. Чело – это лоб, символ компетентного и компетентности, ученика. А вечность, вообще-то, она у Отца. И тот компетентный человек, который учится жить, включаясь Вечностью и в Вечность на сегодня Изначально Вышестоящего Отца, получается, он насыщается тем, чем живёт сам Отец. И отсюда, Человечность, даже как фундаментальность, может означать: быть выразителем Отца, быть осуществителем Отцовскости по-настоящему. Вот с этим смыслом.

И тогда нужно смотреть шире: а что же свойственно самому Отцу, какие характеристики, качества, чтобы это выражать собою. И здесь будет, например – жить синтезом Частей, допустим. Возьмите по названию каждую Часть – это то, что свойственно Отцу, и продолжается в каждом человеке. И носить Человека – котором является сам Изначально Вышестоящий Отец – это его максимально глубокое материальное выражение – Человек. Быть выразителем Человека, созданным Отцом – это означает взращивать у себя всё то, что есть у Отца.

И вот любую тему, какую бы мы бы ни взяли, по сути, Соответствие тому, что в нас заложил Отец, здесь нужно рассматривать с точки зрения человечности. Тогда мы будем видеть немножко неожиданные примеры человечности. Например, разумность, что редко вообще относят к человечности. Только настоящую разумность, человеческую разумность или разумность по Образу и Подобию как у Отца. Или, например, волевой аспект быть человеком, и иметь волю человеческую, которая растит человечность в нас. Или, например, быть Синтезом, жить Синтезом – это тоже человечно становиться на данный момент. Вот такая тема.

ИГ: Получается, эти те же 64 фундаментальности Огня, которыми строиться…. Если вспомнить, что у нас сегодня первый день обновления ИВДИВО. И получается, что в масштабе включились 64 космоса и, соответственно, 64 фундаментальности Огня в какой-то совершенно новой полноте, и в том числе, Огни 64 космосов, которые фиксируются у нас в частях со 193-й по 256-й. Включаются какие-то новые требования или новая полнота вот этих 64 фундаментальностей по 64 космосам.

ЛБ: То есть, не жить космосом – это нечеловечно, давайте так увидим.

КС: Я бы вот тут добавила – жить Домом. Ведь человечность она как раз на горизонте Экономики. Экономика как внешнее выражение взаимодействия человечества между собой, так есть и внутренняя ситуация, когда мы являемся специалистами, будучи или выражаясь человечностью, мы становимся специалистами Дома. То есть, эта некая традиция. Человечность собою включает традицию Жизни реализацией Домом.

Тут можно даже аналогию провести. Глава Дома Отца был когда-то Ману. И у нас на этом горизонте как раз Ману, и всё это сконцентрировалась и является, так скажем, наследием уже в этой 6 расе. А сейчас Глава ИВДИВО – это Изначально Вышестоящий Аватар Синтеза Кут Хуми. И вот получается, что у Аватара Синтеза Кут Хуми главное в Доме это Синтез Синтеза Изначально Вышестоящего Отца. Синтез Синтеза – это взаимодействие Синтезов между собой в цельном его явлении. Если посмотреть во внешнюю реализацию то, Экономика — это некое состояние, которое предполагает взаимодействие человека друг с другом. Ну, а так бы по сути, зачем бы мы выходили на взаимодействие друг с другом. Есть экономический аспект, который предполагает, что мы должны друг с другом взаимодействовать. И тут вопрос: а какие условия или какое состояние, или какое выражение внутри нас подвигает друг с другом взаимодействовать? И вот это состояние несущее выражение Дома или ИВДИВО в явлении Че-ло-веч-ности? То есть, я включаю 64 фундаментальности Огня в Доме, который во мне частями, системами, аппаратами, частностями выражается в человечности. Потому что взаимодействовать друг с другом можно же разными инструментариями, разными традициями, разными задачами. А Человечность – это как пик, который предполагает формирование огненной составляющей и вызывает в тебе само состояние Дома. И вот Домом мы начинаем взаимодействовать. И несущая ещё и традицию Дома.

ИГ: Сейчас, знаете, вспомнила. Прошлый раз мы с вами приветствовали Отца Космического на предыдущем Совете, а в этот раз говорим про Человека космического. Это как раз то, что говорила Лариса. Человечность — это жить Отцом. И соответственно, жить 64 Космосами теперь.

ОП: Вот продолжая Киру Владимировну с учетом того, что в слове «экономика» «эко» означает и переводиться просто – Дом. Тогда получается, что сама человечность как свойство, которое фиксирует человека в центровке Дома, однозначно включает, фактически, параметры и характеристики самого Дома, в этом «акте» человечности или в этом явлении человечности.

КС: Тут можно даже предположить, что, если не включается Дом, ну или само состояние человечности, то, можно же увидеть, что идёт понижение, если я не Дома в человечности, то, идёт понижение ну, как минимум, тут даже не только наверно эволюционное, а царственное. Значит, я включаюсь на взаимодействие уже не Человеческим Царством, а животными какими-то составляющими.

ЛБ: Ты можешь быть царственным человеком, ну не факт, что человечным.

КС: Ну, и это тоже.

ЛБ: Когда накопленности человечности недостаточно. И тогда получается, что, Организация ИВДИВО-Экономика – она способствует организации роста человечности в нас. Как это не парадоксально для нашего восприятия.

КС: Показатели, я бы сказала экономические показатели.

АнВ: Отсюда ещё можно сказать, обратить внимание на то, что можно на отсутствие или нехватки человечности сыпались Империи. То есть, идёт развитие и повышается. Развитие самой Империи требует повышение человечности. И в какой-то момент человечность становиться запредельной, и прекращаются все отношения и взаимодействия человеческие, и происходит распад Империи.

ЛБ: Из Отца выпадают.

КС: Или проверка на человечность.

ЕЕ: И тогда смотрите. Вот это взаимодействие Домом, так скажем, как внешний, внутренний фактор с накопленностью человечностью внутренним явлением, ведёт к чему? К формированию перехода человека к следующему шагу, следующего уровня. То есть, когда вот это выражение Изначально Вышестоящего Отца у Человека начинается с синтеза Образа и Подобия. Далее, Частями мы нарабатываем синтез 64 фундаментальностей через выработку частностей, в соответствии синтеза Образа и Подобия. Это копиться внутреннее как человечность. И тогда мы входим во взаимодействие Домом, и как результат человечности ещё к следующему уровню. То есть, грубо говоря, человек синтеза 16-ти космосов в накопленности человечности ведёт куда? К человеку 17-го Космоса. Да.

ВС: Да. Но вот здесь можно продолжить, что в христианстве, если взять анализ первичных источников христианства, то, Дом воспринимался как Тело Человека. Эта знаменитая фраза Евангелия «и крепостью своею». То есть, слово «крепость», некоторые переводили как «Домом своим». Имелось в виду не дом как абстрактное явление, здание. А имелся в виду Дом как Тело человека. И мистическое христианство предполагает, что Дом находится внутри человека, выражающий Дом Отца Небесного, вот в таком смысле слова. Поэтому категория Дома в разных вариантах, в том числе и «эко», отсюда пошло экономика, экология, эко, пошло как внутреннее явление Дома Телом человека, если взять культурологический анализ, как эта тематика выросла.

Вот я соглашусь, что Дом здесь имеет крайне важное состояние внутренне телесное, которое формирует человечность в каждом из нас. С точки зрения этимологии Синтеза я напомню, что именно в Доме синтезируются части человека. Мы вот постоянно это забываем. Мы думаем, что природа и реальность там сама формирует части человека. Нет, она формирует тело и системы биологического тела.

А вот чтобы в Теле человека появились Части, и появилась человечность, нужен Дом, который концентрирует на этом теле соответствующие реальности космоса, архетипические реальности, чтобы Части в человеке появились. И, с одной стороны, это биологическая заданность вселенского созидания. А с другой стороны, без Дома никуда. Вселенское созидание приводит к Дому, по пятой расе, по предыдущей культурологической традиции стоящему в центре рая. И только в Доме, отражённом внутри твоего тела, у тебя начинается формирование Частей. В этом парадокс.

И даже если в погружении, вы вспомните, у человека внутри формируется душа, ну как такая очень известная христианская часть, а в тонком мире, если у него есть душа, обязательно формируется Дом души. То есть, если взять от обратного, то в тонком мире появляется Дом души, чтобы в теле человека была душа и поддерживалась душа, как Часть в теле человека. Это открытие мы сделали как Владыки Синтеза в погружающих методиках.

Поэтому, мягко говоря, человечность категорически связана с Домом внутри тела и с ростом Частей внутри Человек в системном синтезе, тут вот я со всеми согласен.

И ещё маленькое такое. Вот я с Антоном соглашусь, сейчас очень важная такая параллель проходит. Любое расчеловечивание, которое допускается, что идеологически, что природно, что политически, приводит к гибели империй, царств и государств. Достаточно вспомнить Римскую Империю. По описаниям итогов жизни древнего Рима, там было полное расчеловечивание деятельности, жизни и всего, всего, всего остального.

Если посмотреть святые тексты того же Моисея, он требовал от идущих за ним евреем человеческого подхода к друг другу, какие бы жёсткие там не были требования, мягко говоря, запрещали общаться в интимном выражении с животными. Извините, это требование человечности. Кто понимает историю, кто её читал, тот даже не удивится этого. Это исторический контекст.

Значит, когда сейчас в идеологию определённых стран вводится расчеловечивание вплоть до этого уровня, это нарушение всех законов человечности, а значит, сознательное деградирование государств, политических систем, и исторически, мягко говоря, целых империй, которые вот на нашей базе сейчас существуют. Поэтому фактически поддержание человечности в нации, в стране, в государстве, в империи, это залог её развития и успеха.

Вот так можно пойти, это исторический вывод. То есть здесь очень много текстов, даже не буду комментировать, насколько много. Когда вот отсутствие человечности гробит экономику, она сразу начинает лететь, гробит состояние общества, потом разрушает государства, и многие государства исчезли отсутствием человечности. Знаете, как вот фундаментальность материи, которая исторически действует так, что сносит страны, народы и империи. Вот это очень интересный подход, но он исторически обоснован.

АБ: Я просто хотел немножко тоже, может быть, вернуться к теме, что человечность, возможно, она устанавливает связи или, возможно, она отвечает за нормировку частности на фундаментальность. Когда мы разрабатываем тот или иной вид материи, разрабатывая его своими частностями, привносим какие-то фундаментально-частностные характеристики. И вот частность, Человечность, она как раз та частность, которая позволяет нам вот эту нормировку произвести.

И возможно, что это коррелирует с экономическим развитием, когда мы, ведь почему меняются империи? Вот Антон тоже упоминал, это же изменение экономической формации какой-то, оно изменяется за потребностями человеческими. И возможно, как раз вот эта нормировка через призму экономики, а сама нормировка происходит в Доме, допустим, в какой-то эко, в какой-то экосистеме. И возможно, как раз этот механизм действия частности Человечности в нормировке фундаментальности на частность, на 64 фундаментальности на 64 частности, как раз и создаёт тот пассионар роста человеческих и потребностей, и необходимостей, и вообще, роста человека, человечества как общества, которое сдвигает то, что раньше называлось движение экономической материи. То есть это вот, вот как раз механизм – форма движения экономической материи. То, что это, это вот Антон вспомнил, это же мощнейшая штука. Это самое мощное движение, социальное, на Планете.

АнВ: Сейчас просто чувствуют все, что заходит экономика в тупик, и начинают разговаривать о нравственной экономике. То есть, понимая, что экономика должна строиться на каких-то нравственных основах, а не деньги ради денег. И вот эти переходы, они как раз с этим и связаны, на мой взгляд. Потому что понимают, что ситуация сильно в тупик заходит, и предыдущие формы экономики, экономических взаимодействий становятся некорректными.

АБ: Просто – тут нет Главы Технологического Синтеза – это же и включает необходимость человека, развития человекоцентричный технологий, человекоцентричной человекоцентричности вообще, человекоцентричной экономики. И получается, не успевая за развитием человеческого общества и развитием человечности, государства просто сметаются экономической формацией, резкой сменой экономической формации. То есть, это быстро большая динамика, в которой нужно соответствовать.

ЛБ: Это в поддержку, и в продолжение. Давайте увидим, что есть как бы обоснование Синтезом того, что говорим, о чем мы сейчас говорим. Вот и давайте увидим, что человечность как частность, она, вырабатываясь Сердцем, прежде всего, опирается на что? На силу как систему. Или Сила вырабатывает. Но это здесь Сила Отца должна быть в нас, чтобы выработать человечность.

И фундаментальность импульс как передача функций. И вот теперь свяжем с цивилизациями, которые могут развиваться или уходить в падение. В чём это? Принцип будет выражаться – если ты функционал Отца можешь продолжить и передать собою, то есть, у тебя импульсы Отцовские звучат, принцип Образа и Подобия здесь же, да? И ты можешь соорганизовать – у нас силы образующие, в первую очередь, растут. Если ты образуешь эту окружающую материю, даже свою жизнь вот реализуешь, силами по Образу и Подобию Отцу, это означает, что в этом есть человечность и ты растешь правильно. Тогда появляется устойчивость Цивилизации в целом. От самых глубин по стандартам Синтеза давайте увидим, что это выражается вовне абсолютно во всём. Так?

ОП: Есть такое дело. А можно я попробую, вот сейчас, может быть, немножко в другое направление уведу наш разговор. Но в первый раз, мы, когда затрагивали фундаментальности, мы сегодня в некотором смысле научно обнулялись, выходя на новые оперирования Научным Синтезом шестерицей, которую Глава ИВДИВО, соответственно, на 118-м Синтезе очень классно развёртывал в выражении Научного Синтеза и Мудрости Изначально Вышестоящего Отца. Я вот стала, естественно, сразу же искать Человечность и шестерица, которой можно посмотреть на Человечность.

И первое, что когда фундаментальность в материи возникла, фактически получается, что человечность – это то фундаментальное свойство материи, которое позволяет любому, не могу сказать уже явлению, а любому существующему и осуществлённому быть человечным, иметь состояние субъектности. Вот так я бы сказала. То есть, сама человечность как фундаментальное свойство материи привносит вот в те, ну, предметы с которыми мы начинаем общаться, некий фрагмент субъектности именно через эту фундаментальность материи. Это был первый подход.

Потом я искала Тело, и тут Виталий Александрович классно привел тему Тела, которое есмь Дом.

И вот я не знаю, насколько мы сейчас сможем осилить эту шестерицу. Но если вдруг команда готова, было бы, наверное, очень здорово, потому что это тот новый научный подход, и полный апгрейд всей нашей научной команды и, думаю, всего ИВДИВО, которое можно было бы сейчас попробовать выработать в рассмотрении человечности. Если зайдёт.

Тут ничего не могу сказать, Виталий Александрович выручай.

ВС: Ну нормально. Ты придумала, а я выручай *(смех).* Господа подключаемся. Дамы! Дамы, подключаемся.

ТП: А можно взгляд такой ещё. У нас вот есть хомо сапиенс. И в науке это обычно определяется как гоменид семейства приматов. То есть, берётся тело и по внешним физическим каким-то признакам говориться, что это хомо. А если взять хомо сапиенс и смешать два языка: хомо как «home» – дом, и сапиенс как «sapere» – знать. То есть, получается, что определить человека, что он…

ВС: Дом знает.

ТП: Знающего Дом. Получается, что у нас 53-я частность плюс 15 получается 68, вот ключ 16-ричный. И получается, что чем знает? Мыслью Отца. Соответственно, вот мы говорили, что Человек начинается с ментала, с Ментальной чаши. И вот получается, что Телом он выражает, с одной стороны, по Образу и Подобию Отца. А с другой стороны, Телом выражает Дом.

ЛБ: Тогда процессы человечности – это процессы ИВДИВО.

ОП: Так о чём и речь-то! На самом деле, я просто, с одной стороны, немножко посмеялась. Но если внимательно проанализировать то, что мы говорили, мы говорили о процессах, мы где-то говорили о явлении, и где-то мы может быть еще, наверное, на предмет как таковой не вышли.

ВС: Нет, вышли, но пытаемся.

ОП: Но вот ты сейчас, Лариса Николаевна, очень классно подтвердила, что фактически явление человечности – это правильно, Лариса Николаевна? Повтори, пожалуйста, громко, красиво.

ЛБ: Процессы человечности – это процессы ИВДИВО.

ВС: Процессы человечности – это процессы ИВДИВО.

АБ: Исчерпывающе.

ВС: И всё. И все*,* все в ИВДИВО.

ОП: Это вот так это. Так работает шестерица.

ЛБ: Но Тело формируется Домом, ведь. Помните, у нас было где-то в науке определение, что Тело есть нелинейный синтез множества оболочек ИВДИВО.

ВС: Да-да-да.

ЛБ: Получается то, что есть ИВДИВО, все эти … функционал, он пакует среду дома в материю. И получается, вырастает из этого тело. И тело состоит из множества соответствующих оболочек. Те же оболочки Частей, допустим.

ЕЕ: Прежде всего, оболочки Частей.

ОП: Тогда получается, здесь тело как экономические процессы человечности. Можно так сказать, да?

ВС: Ну не только. Домом – человечность… Домом – это же не только экономические процессы. Это Дом.

ОП: Не-не, мы сейчас, если мы на человечность смотрим ракурсом этих шести…

ВС: Ну если ракурсом шести, тогда давайте определимсятело – это Дом. Или Дом, выражаемый внутри тела. Множеством оболочек. То есть, первый ракурс мы взяли.

АБ: Это справедливо, потому что кроме как у человека Дома-то нет ни у кого. Я имею в виду феномен.

ВС: Давайте так, некоторые говорят: «Дом это какая-то абстракция». Но ведь вообще-то у нас есть 448-я часть, ИВДИВО Отца-человек-субъекта. Но ИВДИВО-то – это Дом. И, внимание, это Часть. Значит, фактически, эта Часть и формируется Телом человека. И если пойти сверху вниз. Не снизу вверх как мы смотрим, по-человечески, а сверху вниз от Изначально Вышестоящего Отца, то вначале Дом ИВДИВО Отца-человек-субъекта, а потом этот Дом как сфера или шар компактифицируются в Физическое тело, 447-ю Часть человека. В итоге ИВДИВО Отца-человек-субъекта появляется внутри Физического тела, как таковое. Ну и есть в науке такое понятие, если я правильно помню, что в пятимерности Физическое тело человека становится шаром. То есть, фактически, мягко говоря, возвращается на круги своя, то есть, возвращается в Дом. Как таковой. Ну, это вот представления современной науки. Мы, конечно, добились того, что и пятимерности мы остаёмся телом, а не шаром. И продолжаем иметь руки, ноги, голову во многих уже мерностях, потому что, проходя архетипы и реальности мы, фактически, проходим мерностные состояния, где Тело человека остаётся Телом. Но вот тело определяется внутри Домом.

Итак, первая характеристика в шестерице есть – это дом. Субъект? Субъект тоже мы говорили о характеристике – это синтез Частей, которые формируются Домом. То есть, в синтезе частей рождается сама человечность, и из этого вырастает субъект.

Поэтому два понятия: **тело – это внутри** Дом; **субъект – это внутри нелинейный синтез Частей**, вырастающих в человека и человечность, и доходящий до субъекта. Вот два понимания из шести мы имеем.

А дальше Человечность как объект. Специально говорю, после субъекта, человечность как объект – что это такое? Ну, мы говорили об этом.

ИГ: Может быть это стандарты, законы?

ВС: Неее, это то, что Оксана Батьковна говорила. Это фундаментальность огня. Человечность как объект – это фундаментальность, заложенная в материю, потому что сама материя объективизирует заданность всех процессов. Поэтому, если мы говорим о фундаментальности материи человечности как 53-м виде фундаментальности Огня, заложенной априори материально, это становится объектом реализации человечности. То есть сама материя как объект человечности.

Может быть, звучит крупным объектом, крупным, крупноватеньким, но человек – это очень громадное явление, поэтому и объект в этом отношении становится громадным.

Тогда третьим фактором объектности или объективности Человечности становится **Фундаментальность материи человечности** как объективная структурность самой материи, или объективная организованность самой материи. Согласны?

Поэтому это объективно будет. Тогда идём предметно.

А предмет тогда? То есть, если предмет в некотором смысле вытекает из объекта?

АТ: Частности.

ВС: Можно сказать, что это частность – человечность. Но частность – это то, что вырабатывает человек. А если он не выработает частность, не дорос до неё? Сам предмет из фундаментальности. Понятно, что из фундаментальности растёт частность, но я считаю, что частность – это часть объективной реальности. Как ни парадоксально. Не предметной реальности, а раз частности вырастают из фундаментальности Огня, то частности априори влияют на материю. И это та самая объективность реальности, или объективность заданных свойств материи. А вот сам предмет из фундаментальности Огня, какой может быть?

ТП: Вид материи.

ВС: Ну, можно сказать, что вид материи, 53-й, да. Это мы уходим в один из 53-х видов материи. Но я бы сказал, здесь не один вид материи, а все виды материи.

ОП: А может быть 53-й космос?

ВС: Не-не-не, смотрите, это мы не увидим. В итоге это может быть интеллектуальная манипуляция. А вот виды материи, не один вид материи, а все виды материи мы увидим, потому что из видов материи строятся наши Части. И если фундаментальность – это вся человечность, то вся материя делится на 64 вида материи, формируя наши Части. **Поэтому предметом человечности является 64 вида материи** как основа формирования наших Частей.

ОП: Или виды человечности, которые развёртываются.

ВС: А это уже явление.

ЕЕ: Тогда экономические взаимодействия, которые, да, в человечестве есть, определяются чем? Выработанными человечностью видами материи коллективно.

ВС: Да, видами материи.

ЕЕ: Да, видами материи. Не более, но и не менее.

ВС: Это предмет, и этот предмет формирует ту предметную реальность, которую мы имеем вокруг себя. Потому что любой предмет, который мы производим – это фактически химия видов материи. Так что, если мы говорим о предметной среде человечества, то вся эта предметная среда человечества вырастает из видов материи. И здесь уже у нас такая объективная заданность предметности как видов материи. Даже объектность в виде фундаментальности материи человечности будет посложнее принять, чем виды материи как предметность. Но это просто в окружающей среде есть.

У нас осталось явление, вы сказали вот хорошее явление. Ну, продолжаем. Я потерялся. Явление.

ОП: Я говорила о тех видах человечности, которые следуют из явления Частей, и, соответственно, тогда даётся сама явленность человечности разными спецификами и разной процессуальностью самой человечности.

ВС: О процессуальности не будем говорить – о явленности. Процессуальность – это отдельное, отдельная шестерица. Можно, можно углубить. Подход правильный, в плане, что каждая Часть вырабатывается видом материи. И когда мы говорим о человечности, мы видим человечность физическую. Ну, физическое тело.

А если увидеть человечность в каждой Части, в каждом виде материи? Ну, грубо говоря, у нас душа. Душа. Ведь можно от души ударить, как и от сердца ударить, так и, извините, помиловать и обняться, да? То есть каждая Часть – она может иметь и резкую форму, и мягкую форму реализации. И вот, если мы говорим о Частях, что Части формируются видами материи, мы можем говорить, что в каждом виде материи должна быть своя человечность ракурсом той или иной Части.

Пример. Есть люди, которые требуют душевности общения. Душевное общение. Это та самая человечность ракурсом души и ракурсом третьего вида материи: астральный вид материи, формирующий душу. То есть душевное общение – это оперирование астральным видом материи.

То же самое размышление, как четвёртая Часть – это оперирование ментальным видом материи. И когда мы говорим о явлении, мы можем говорить об оперировании видом материи Частью, когда Часть оперирует видом материи, и этим взрастание человечности в этом виде материи. То есть явление – это оперирование Частью видов материи в выработке человечности в этом виде материи через это оперирование.

ОП: И тогда получается, это коррелирует с тем определением человечности, которая в обиходе используется, когда, говоря о том, что этот человек очень человечен, подразумевается как раз душевность, сердечность и много-много параметров. Это фактически Синтез вот этих видов материи, которые наработаны человеком, и которое, можно сказать, как явление человечности.

ИГ: Мы можем сказать, что вот явлением назвать человека определённого вида космоса или определённого архетипа?

ВС: Можно. Потому что виды материи – это теперь, и было, просто мы это не видели, это суть выражения космоса. 64 космоса в каждом архетипе выражается 64 видами материи. Фактически, перерабатывая 64 вида материи, мы выходим на 64 вида космоса. Мы так и вышли на 64 космоса, разрабатывая 64 вида материи. В этом отношении корреляция правильная. Но, чтобы добраться до человека 64 космосов – это такая, это цель, понимаемая интеллектуально, но настолько громадная цель: стяжать-то можно, это всё понятно – войдём, но здесь добраться, как являть собою человека соответствующего космоса? Это у нас ещё такая перспектива. Но как принцип явления – это совершенно точно.

А процесс тогда? У нас последний этап, последний шаг в шестерице – это процесс. Это процесс в чём?

ЕЕ: Может быть, процесс связан как раз с силой?

ВС: С силой и?

ЕЕ: Силой процесса человечности? Потому что в предыдущем, когда мы говорили о, допустим, явлении Частями того или иного вида материи, ведь это ещё и концентрация силы определённой. Ну, в принципе, такое бытует выражение, что, для того чтобы быть человечным – это проявление силы.

ВС: Надо быть сильным, чтобы иметь, проявлять человечность.

ЕЕ: Быть человечным может себе позволить только тот, кто имеет силу, это вот как концентрацию внутренне. И вот, может быть, процессы человечности – они как раз связаны с вот этими силовыми какими-то выражениями, с самими процессами сил. Что человечность как Огонь, знаешь, как направляет силу.

BC: Согласен, но Сила это одна из Систем. Проблема в том, что если мы признаем процессы только за Cилами, мы встанем только под пятый горизонт Систем. Мы же помним, что у нас все Системы имеют ...

ЕЕ: А может быть, это вообще процессы, допустим, Человечность это системные процессы?

BC: Ну, как бы.

ЕЕ: Bидов материи или типов материи.

BC: Ну да, а к чему они приводят?

ЕЕ: Хороший вопрос.

BC: Вот процессы должны к чему-то приводить, тогда это процесс. С этой точки зрения, если продолжить твой подход, только его надо додумать или доделать, я бы сказал, что виды Человека есть процессы. Вот ты говорила, что только сильный Человек может выражать Человечность. Условно, это пятый вид материи. А если мы увидим, что каждый вид материи вырабатывает новый вид Человека. Или каждый вид космоса вырабатывает новый вид Человека. Или у нас есть 64 вида Человека. И вот какой-то Человек должен быть сильным, чтобы нести Человечность.

ЕЕ: Oдин из 64-х, да? 53-й, например.

BC: Да, oдин из 64-х, да. Kакой-то разрядным должен быть, чтобы нести Человечность. И вполне себе это будет человечно, особенно если это будет направлено в человеческое русло. Я думаю, что процессуальность мы должны увидеть через виды разных человеков, потому что если мы говорим о Человеке, и по итогам не видим самого Человека, ну как-то это странно будет.

ЕЕ: Странновато, да.

BC: Странновато будет. А у нас остался только процесс. И тогда мы можем видеть, что разные виды Человека по разному формируемыe, закладывают разные процессы Человечности. И сама процессуальность – это выработка разных видов Человека. Здесь, может быть, любые подходы, понятно, что для нас в ИВДИВО это космические подходы, но если взять историю Планеты Земля, простой вариант – «человек с Кавказа», ну вы ж представляете себе вид человека. «Человек степи» – тоже наверное представляете. «Человек пустыни» – сложнее, но представить можно. «Человек океана» или воды, тоже сложно. Они как-бы все одинаковые – руки, ноги, голова везде, но это с точки зрения планетарной материи разные виды человека. Я специально говорю о природной среде, где формируются особые свойства человека, то есть виды Человека на Планете Земля, впитывая процессуальность Планеты Земля по месту жительства, формируют соответствующий вид Человека. И это процессуальность. В том числе, Cилы, в более высоком выражении.

ИГ: А когда мы наделяемся Жизненностями на Синтезе, это тоже, получается, процессуальность просто Человека?

BC: Да, да это процессуальность. И вот в Жизненностях – это то, что сказала Елена, там Силa. Жизненность создаёт Силу Человека. Но я бы сказал, что не только Силу, а и разрядность, я бы взял все шестнадцать.

ЕЕ: Системностей.

BC: Системностей. То есть Жизненность – это Синтез 16-рицы Системности, процессуально формирующих соответствующий вид Человека. Вот пропорции системности, не Систем Частей, а Cистемности как вот Лена сказала, как Сила, как Системность там планеты или космоса. Как что у нас там в Системах есть – Разряд, Дом, Стать, Теза, которая формирует в Синтезе вот набор всех этих параметров. Подчёркиваю, не как действующих в Частях, а как внешних параметров космоса или внешних параметров Планеты Земли в синтезе их, в Системном синтезе, рождается процессуальность вида Человека. Процессуальность как Синтез Систем взаимодействия с окружающей средой, где окружающая среда вкладывает в Человека соответствующие процессы.

И отсюда Человек космоса – это впитавший процессы космоса Силами, Разрядами, Домом, Тезами, Эталонами и так далее. И когда я впитываю в себя процессы того или иного космоса, организуя их 16-рично системно собою, я вхожу в процессуальность этого космоса и образую вид Человека этого космоса, где мои процессы соорганизованы с процессами космоса. И тогда у нас Человечность получает процессуальность.

ОП: А можно сказать, что основной характеристикой этой процессуальности будет избыточность, вот то, что всё равно должен пятый горизонт включаться?

BC: Да, да, чтобы мы переключились на новое, нужна избыточность.

ОП: И просто тогда может быть по этим 16-ти параметрам системности может быть избыточность разных порядков.

BC: Ну да, в том числе, как парадокс.

ОП: Да, это в продолжении активации Силы пятого горизонта.

ЕЕ: Кто-то избыточен генетикой, кто-то разрядами.

BC: Да-да-да. Кто-то избыточен генетикой, кто-то разрядами. Но и те и другие нужны. Кто-то продолжает человечество – у него такая функция. А кто-то продолжает мозги человечества, иначе человечества не будет. И то и другое вполне себе полезно. Нужно!

ОП: А Должностно Полномочные должны быть избыточны Домом (*хором*)

BC: Домом. И продолжать человечество Домом.

Ладно, шесть взяли? Обосновали Человечность?

ОП: Да, да.

BC: Ну так и не сложно оказалось. А мы-то так: «Ооо! Сейчас как начнём!»

ОП: Ну так, а если посмотреть, какой час мы уже тут, в этом действии.

BC: А-а, ну-у, мы-то на камеру один час, а до этого, конечно это было много часов. За кадром, за кадром. У нас закадровая жизнь много часов, а кадровая жизнь, в камеру, всего один час пока. Поэтому «кадры решают всё».

ОП: Василий, может быть есть вопросы. Никто ничего не пишет?

ВК: Вопросов нет, но есть две шутки.

BC: Давай!

ОП: Это в комментариях или твои?

ВК: Наши.

ВС: Закадровые шутки! Так, новая, новая, новое веяние – закадровые шутки.

ВК: Насчёт царств – раньше хотели стать царями, но про Человечность не думали.

ВС: Ну да, когда становились царями, думали о царственности.

ВК: Да. А второе больше не сколько шутка, а сколько оcмыcление – у нас получается Человечность это 53-я Частность. А получается все вышестоящие Части, они включают в себя Человечность как часть.

ВС: Да, да! То есть, когда мы идём от Человечности до Синтеза, то Синтез уже включает всё нижестоящее как часть и Человечность как фактор Синтеза обязателен или обязующ. Ну и все остальные Частности тоже!

Поэтому есть такой стандарт, что чем более высокой Частностью ты занимаешься, тем все нижестоящие Частности в ней присутствуют и должны оперироваться. Ладно, о Синтезе там все скажут, ну о Синтезе всегда говорят. А давайте по-другому скажем, Воля, которую все видят, как Волю – Страх Божий, или Волю, которая «ой-ой-ой, как сейчас всех накажут или отстроют» – обычно так все видят Волю, она, вообще-то, внутри себя имеет 62 нижестоящие Частности. И Человечность – как 53-я – в Воле обязательна. То есть, если ты проявляешь Волю, и в ней нет Человечноcти, и Мудрости, Любви и других Огней. Kак в Воле нет Любви?! Tогда это не Воля, ну, или Анти-Воля.

Поэтому настоящая Воля Отца, она имеет внутри себя от мудрости до движения, где Человечность обязательно как фактор. Вот такой парадокс. Поэтому чем выше частность, тем больше она в себе несёт нижестоящих явлений, если мы говорим о настоящей Воле, не надуманной, не надуманном волеизъявлении, как я хочу. Это волеизъявление, это не Воля, это изъявление, то, что выросло. А вот Синтез, частности, они рождают более высокое, настоящее выражение Воли. Ну и так далее.

Я совершенно с тобой согласен. Но выше человечности у нас что? Следующее?

ВК: Генезис.

ВС: Генезис. А Генезис, в некотором смысле, это бытие. Соответственно, когда по-английски, переводим – Генезис бытие моё, то мы можем сказать, что Человечность в вершине своего развития переходит в генезис новых возможностей. Тогда увидим, что человечность это физика генезиса новых возможностей в нашем бытии, что внутреннем, что внешнем.

Генезис – это не только бытиё, я не хочу к этому сводить. Но с точки зрения человечества Человечность должна выражаться в окружающих, в окружающем. А это генезис.

ВК: Ну, здесь хотя бы включается не только в частности, но и в Части. И получается, включает наше Физическое тело тоже включает себя как часть человека.

ВС: Обязательно как часть человечности. Поэтому физическое тело человечно, априори. И в этом парадокс Человечности.

ЕЕ: А смотрите, вот если мысли про Волю, продолжить. То есть, если Воля 63-я частность, у неё есть все нижестоящие. И когда Воля Изначально Вышестоящего Отца приходит, её же можно взять, разной частностью?

ВС: Да.

ЕЕ: То есть можно взять 63-им телом, и начать исполнять. А можно, например, второй частностью Ощущением. «Я ощущаю – Воля пришла».

ВС: И прошла мимо.

Или третьей Частью. «Это не совпадает с моей Волей»

ВС: Ой, да как это?

ЕЕ: Можно осмыслять Волю, ну и так далее. То есть это, это как раз такой интересный подход реагируемости на Волю Изначально Вышестоящего Отца.

ВС: И вот здесь взрастание в Человечность идёт. Как выражение Воли, ты каждую частность проходишь, чтобы эта Воля исполнилась.

ЕЕ: Например, ты там частностью Духа, да? Когда Дух твой начинает организовываться Волей.

ВС: Да ведь не каждый Дух, кстати, есть такой парадокс, в человечности. Не каждый Дух исполняет Волю. А мы считаем, что Дух, он сразу исполняет, Волю. Не-е-е-ет. Некоторые говорят – Волю же пишется Дух. Пишется. А если не дописалось, или вообще не записалось.

Ты в Духе? В Духе. Но без Воли. Это парадокс.

Ты в Огне? В Огне. Но без Синтеза.

Ты в Свете? В Свете, но без Мудрости. Свет без Мудрости. Дух без Воли. И начинается рождение непонятно чего. И мы об этом забываем. Мы считаем, что это естественный процесс. Нет, в человечности, это неестественный процесс. Это как Лена сказала, Воля пришла, а начинаем её ощущать. И сильно ощущать. А всё остальное не видим, потому что там ещё 60 частностей. О! Где они там? Пойди-найди.

И вот, кстати, может быть, мы вышли на правильный парадокс, что **Человечность она тянет на множество частностей**, в выражении той или иной частности. Может, это один из важнейших факторов человечности. То есть человечность тянет, чтобы в Воли было 62 частности. Нет 62 частности, и ты ещё развиваешь человечность. Чтобы в Огне было 31 частность. Нет 31-й частности в Огне, и ты ещё Человечность развиваешь.

Может быть, сам внешний эффект человечности, вот как мы говорили, генезис, это в том, что **Человечность развивает в каждой частности все нижестоящие частности**.

Если я ощущаю Волю, то у меня только ощущение движения. Воли в этом нет. Даже если я ощущаю Волю, это фактически, ощущение в движении.

ЕЕ: Как первичная пристройка к Воле.

ВС: Да, Воля, да, да, да, это Воля вошла, и я её ощущаю. Движение Воля в себе ощущаю.

АТ: Не факт, что вошла.

ВС: Не факт, что вошла. А, да, да.

ОП: Поэтому, как в Маугли, помнишь, «мы принимаем бой».

ЕЕ: «А мы пойдем на север», только на минуточку посмотрим, что там такое (*смех*).

АТ: Да, да, да, да, это уже движение. Мы пойдём на север.

ОП: Мы когда обсуждали, когда готовились, вообще вышли на то, что я сейчас точно не воспроизведу, но 53-й горизонт, он невероятно парадоксален. То есть прямо вот сама специфика парадоксов, она как бы истекает из Человечности как таковой. Не объясню, коллеги, подхватывайте.

ВС: Не, а что? Это даже хорошо. Дело в том, что сам Человек понимается как человек нелинейных движений. То есть, если человек линейный, его называют роботом. А вот настоящий человек – это спонтанное, неожиданное, для нас нелинейное действие. А нелинейное – это и есть парадокс.

То есть **настоящий человек, он парадоксален**. А мы же хотим, чтобы настоящий человек был определён такой, как нам надо, а какой нам надо? Не знаю, ну вот такой, как мне хочется. Это вот, насчет Воли. Мне хочется такой. Удобный для меня.

АТ: Причёсанный.

ВС: Причёсанный. Приглаженный.

ЛБ: Как положено быть человеком.

ВС: В общем, причёсанный, прилаженный. То есть мы видим человека, как мы хотим видеть. А Человечность, она построена на парадоксах. Мы должны видеть парадоксального человека, тогда он индивидуален, тогда он интересен. Нам интересен парадоксальный человек, для нас парадоксальный, потому что он несёт какую-то новую явленность. А непарадоксальный человек, ну такой, как все. Ну да, умный или умница. Ну вот, ну все такие. Ну, не все такие, это вот особая группа таких.

То есть, именно парадоксальные человеки интересны тем, что они развивают Человечность. Согласен.

ВС: А ещё, знаешь, ты сказал очень классную историю о том, что Человечность как таковая ответствует за правильное действие всех частностей, в соответствии со Стандартами, наверное, Человечности Изначально Вышестоящего Отца. Я когда стала настраиваться на тот факт, что Человечность пишется в Мерность, да?

ВС: Да.

ОП: То, скорее всего, можно ли сказать, что как раз вот эти мерностные характеристики Стандартов записи человечности в том явлении, в котором они должны функционировать, чтобы не было Воли в ощущениях.

ВС: Н да, это первая мерность.

ЕЕ: Процессы Мерности должны быть в Человечности.

ОП: То есть там какие-то прямо процессы мерности запускают даже вот эти частностные процессы. Как гипотеза?

ВС: Ну, как гипотеза хорошая, потому что можно сказать, что если я в Человечности оперирую 52-мя частностями – с учётом того, что Человечность 53-я – я, фактически могу выйти на 52-х мерность. Можно так сказать. Потому что каждая частность, это определённая мера, которая вносится в человечность. И можно сказать, что мерностное выражение Синтеза, это фактически Синтез оперированием частности, котороми мы позволяем себе действовать. Ну, всё. И отсюда, да, это работает.

ВС: И просто ещё интересный посыл на 118-ом, когда фиксировал Метагалактическую расу на Генезисе, и, показывал, что от Правил до Человечности – этим начинается шестая раса. Именно для человечности обязательно дотяжка,

ВС: Обязательно, чтобы была 6-я раса.

ОП: Чтобы была 6 раса

ВС: Смысл в чём? 6-я раса стала на Генезис, если взять 11-й Синтез, и тогда человечность стала физикой 6-й расы. И тогда 6-я раса стала человечна. Потому что, если сейчас 6-ю расу поставить на Человечность, физикой 6-й расы станет Служение, а не Человечность. И тогда «служить бы рад, прислуживаться тошно», и пошли все виды странности в служении. Там есть и полезности, и странности, как бы это парадоксально ни звучало.

А вот, когда 6-я раса стала на шаг выше человечности, то Человечность как нижестоящий фактор входит в 6-ю расу как часть уже, а не как горизонт её явления. И тогда 6 раса становится априори человечной. И с учётом того, что Отец поставил 6-ю расу на Генезис, он требует от нас 6-й расы как Человечности, как базиса действия 6-й расы человечностью со всеми нижестоящими пятидесятью тремя выражениями.

А Генезис – это просто фактор бытия или жизни 6-й расы. Ну как там тоже не просто там хватает своих специфик. Но здесь самое главное, что 6-я раса человечна априори.

И вот это вызывает сейчас проблему в самом человечестве 6-й расы Планеты, потому что все нечеловеческие, нечеловечные действия начнут с Планеты сыпаться, потому что сама 6-я раса человечна. Вот в этом проблема. И это будет выявлять, в том числе, нехорошие процессы. Пока всё это закончится пройдёт пару-тройку столетий, чтобы человечество перестроилась на человечность самой 6-й расы. Но процесс пошёл. Ну, пока тяжело идёт с учётом внешних всяких событий, но он пошёл, он действует.

ОП: И возвращаясь к примеру, который Антон приводил. Вы представляете, какая должна быть перестройка, вообще, экономических отношений

ВС: Да экономических отношений

ОП: На уровне экономических целеполаганий, на одном отдельно действующем производстве или каком-нибудь экономическом звене.

АнВ: В субъекте

ОП: Да субъекте. В общем, есть, что перестраивать.

ЕЕ: В ближайшую пятилетку это прогнозируют – категориальную смену экономических отношений.

ВС: Они прогнозируют, но надо ещё их обосновать, предсказать и направить. И всё.

Вот научный подход к человечности. Я думаю, здесь обосновано. Да, обоснован.

ОП: Коллеги?

ВС: Все согласны, всё обосновано. Кому-то ещё есть что-то сказать? Завершай торжественно. Алексей так на нас смотрит, что ему есть, что сказать. Мы готовы, Алексеевич Батькович, выслушать вас. Вот прям. В серьёзном контексте, я даже застегнулся.

АБ: Извините, я, пожалуй, тоже, на всякий случай.

Хочу добавить, что увидел ярко, когда говорилось про пара – вот человечность это парадокс.

ВС: А вот физике парадоксы не присущи. Пара.

АБ: Что при вот этом нормировании ну, я не знаю, как это по-другому назвать. Фундаментальности на частности. Только вот в режиме парадокса может преобразовываться и расти материя, с которой человек взаимодействует. И я заметил, что Человечность – это та Частность, которая лежит в фундаментальном механизме преобразования материи, преображении материи. И вот я прям увидел, как такой в хорошем смысле, именно механизм внутренний, который находится, понятно, что в теле человека. Но вот эта частность, она как раз регулирует даже и границы, и масштабы, и компактификацию парадоксальности, потому что раньше же такого не было. Это же вот в материи это был раньше песок. А появился кварцевый компьютер. Ну, это же феноменально. Раньше такого не было. И это парадоксальное разрешение того, что раньше никогда не было, и для этого никогда не предначалось, в обозримом прошлом.

ВС: В обозримом будущем из песка и кварцевого компьютера появится фотоновый компьютер. Это вот прям следующий вид материи, световые технологии. Россия осваивается,

АБ: Сильно коррелирует и с идеей Дома, и экономического развития, повторюсь. технологическое экономическое развитие оно рука об руку идёт. Всё. Мысль закончилась.

ОП: Отлично. Я думаю, что мы тогда завершаем, да коллеги. Если есть исполненность темы, надеюсь, что у всех, кто нас слушал, есть такое же состояние. Мы напоминаем о необходимости выходить в выражение Синтеза Мудрости Изначально Вышестоящего Отца, в осмыслении научной проблематики. Вот сейчас, когда в конце Алексей Викторович, говорил очень ярко, звучала Экономика каждого, не знаю, как и почему, но ,наверное, она должна задействоваться в нас для того, чтобы запускать процессы Человечности.

ВС: Это, если Человечность записана будет в мерность. А вот если она не запишется, то никакой Экономики каждого не будет.

ЛБ: Экономика должна быть человечной, а не экономной.

ОП: Абсолютно верно. И, соответственно, на этой ноте мы завершаем. Всем спасибо, и до встречи через месяц!

ВС: Всем спасибо! До свидания!
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